



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Bogotá

**CONSTRUCCIÓN X.0**

**MÓDULO 1**

Innovación en Construcción



MAESTRÍA EN  
**INNOVACIÓN** EN LA  
**CONSTRUCCIÓN**

• M I N N O C •



## Términos de referencia – RETO 1

### *Océano Azul: Innovación disruptiva en la construcción de LATAM*

#### Propósito

Analizar cómo los enfoques de innovación alternativa (open, frugal, sostenible–*digitainable* o inversa) pueden generar un “Océano Azul” en el mercado latinoamericano de la construcción, y proponer la vía más pertinente para un sector específico.

#### 1. Estructura del reto y calendario

Estación	Modalidad	Semana	Qué deben hacer	Entregables
1. Preparación	Asincrónica	2	a. Estudiar individualmente el tipo de innovación asignado y el <b>recurso explicativo</b> . b. Participar en el <b>foro de discusión</b> respondiendo: - ¿Qué atributos hacen viable esa innovación en LATAM? - ¿Con qué criterios (impacto, sostenibilidad, calidad, eficiencia, viabilidad) se debería evaluar? c. Diseñar individualmente una rúbrica de evaluación apoyándose en la guía <b>Diseño de rúbricas</b> .	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respuesta en foro.</li> <li>• Rúbrica individual (cargar en <b>Portafolio X.0</b> antes del inicio de la sesión sincrónica 3).</li> </ul>
2. Exploración	Asincrónica	2	En equipos, investigar el concepto de Océano Azul y seleccionar <b>un caso empresarial</b> (de cualquier industria Norte Global) que haya creado su propio Océano Azul de forma disruptiva. Resumir el caso en <b>una diapositiva</b> (contexto, propuesta de valor y disrupción).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diapositiva del caso (subir al <b>Portafolio X.0</b> para usar en la sesión sincrónica 3).</li> </ul>

Estación	Modalidad	Semana	Qué deben hacer	Entregables
3. Evaluación	Sincrónica (Sesión 3)	3	<p><b>Parte A</b> Con el caso elegido, completar en el tablero colaborativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dos condiciones empresariales que motivaron la disrupción.</li> <li>• Dos condiciones de contexto que la facilitaron.</li> </ul> <p><b>Parte B</b> Fusionar las rúbricas individuales en una <b>rúbrica grupal</b> robusta para el tipo de innovación asignado.</p> <p><b>Parte C</b> Comparar los cuatro tipos alternativos y elegir uno para aplicar en LATAM al sector del caso; redactar un <b>resumen breve</b> (máx. 300 palabras) que responda:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué rasgos del tipo elegido se adaptan al sector y a la región?</li> <li>2. ¿Qué variables contextuales se modifican y por qué?</li> <li>3. ¿Qué capacidades empresariales y del entorno se requieren para innovar disruptivamente?</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tablero colaborativo completado.</li> <li>• Rúbrica grupal final (cargar en <b>Portafolio X.0</b>).</li> </ul>
4. Propuesta	Sincrónica (sesión 3)	3	<p>Analizar las diferencias de innovar disruptivamente en LATAM. Con los cuatro instrumentos de evaluación, elegir el tipo de innovación más apto para el sector del caso y responder:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rasgos aplicables al sector/país.</li> <li>2. Variables que se modifican y justificación.</li> <li>3. Capacidades y condiciones del contexto cruciales para innovar.</li> </ol> <p>Luego exponer (5 minutos) y retroalimentar a los demás equipos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resumen escrito (cargar en <b>Portafolio X.0</b>).</li> <li>• Defensa oral de 5 min por equipo + retroalimentación entre pares.</li> </ul>

Nota: todo el material debe estar cargado en el Portafolio X.0 antes de concluir la Sesión 3.

## 2. Criterios de evaluación (15 % del corte)

Criterio	Peso
<b>Caracterización del contexto:</b> claridad y pertinencia al describir tendencias, condiciones empresariales e industriales que inciden en la innovación.	20 %
<b>Selección del tipo de innovación alternativo:</b> coherencia entre problema, contexto y potencial transformador del tipo elegido.	25 %
<b>Definición de criterios de evaluación:</b> solidez y relevancia de la rúbrica (impacto, aplicabilidad, escalabilidad, viabilidad).	20 %
<b>Defensa argumentada:</b> calidad de la presentación oral y del resumen escrito; evidencia y ejemplos que sustenten la propuesta.	35 %
<b>Total</b>	100 %

El profesor proporcionará retroalimentación detallada junto a la calificación numérica, destacando fortalezas y oportunidades de mejora.

## 3. Recursos clave

- Artículos *Blue Ocean Strategy* y *What is Disruptive Innovation?* (Harvard Business Review).
- **Recurso explicativo** sobre Open, Frugal, Sostenible (*Digitainable*) e Inversa.
- Guía - **Diseño de rúbricas** (sección "Cómo evaluar una rúbrica").
- **Foro de discusión** en la plataforma.

Cualquier duda podrá plantearse en el foro de la asignatura o durante la sesión sincrónica. ¡Éxitos en la exploración de su propio Océano Azul!