



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Bogotá

MAESTRÍA EN 
EPIDEMIOLOGÍA
 CLÍNICA

SEMINARIO DE EPIDEMIOLOGÍA CLÍNICA I

MÓDULO IV

Rúbrica de evaluación

Rúbrica completa (escala 1-3)

Rúbrica para el formato de evaluación micro.

Criterio 1. Claridad y coherencia de la decisión metodológica

Evalúa la respuesta a la pregunta 1 del cuestionario.

3-Sobresaliente

La decisión es clara, específica y coherente con el dilema del caso. Esta refleja comprensión precisa del problema metodológico.

2-Adecuado

La decisión es comprensible y en general coherente, aunque algo incompleta o con cierto grado de ambigüedad.

1-Insuficiente

La decisión es vaga, incoherente, incorrecta o no responde al dilema planteado.

Criterio 2. Calidad del razonamiento técnico (justificación + limitaciones)

Evalúa las respuestas a las preguntas 2 y 3 del cuestionario.

3-Sobresaliente

Presenta un argumento técnico sólido y pertinente. Reconoce al menos una limitación o riesgo relevante. Integra conceptos del módulo (diseño, medición, selección de población, viabilidad o análisis, según corresponda).

2-Adecuado

Argumento correcto, pero general o superficial. Identifica alguna limitación, aunque no del todo bien articulada. El razonamiento es válido, pero no profundo.

1-Insuficiente

Justificación débil, confusa o basada en intuiciones. No identifica limitaciones relevantes o lo hace de manera incorrecta.